

Burundi : Nkurunziza ne veut pas dialoguer avec ses vrais opposants

@rib News, 26/01/2016 Burundi. Quelles solutions pour sortir de l'impasse? Par Arthur Kazima Le peintre espagnol Francisco Goya a produit, en 1797, une gravure intitulée El sueño de la razon produce monstruos, ce qu'on peut traduire littéralement ainsi : « Le rêve de la raison produit des monstres ». Ou, plus largement, « le sommeil de la raison engendre des monstres ». On voit sur la peinture un homme assis, tout habillé, avachi sur une table ou quelque chose comme cela. Il n'est pas vieux. Son visage est caché, et on ne voit que ses cheveux noirs. On le devine fatigué, vain par le sommeil ou peut-être les soucis. A ses pieds est couché un chat ou un lynx tout en alerte, les yeux grands ouverts, les oreilles dressées en paraboles. Au-dessus du chat se tiennent des hiboux menaçants, tout comme derrière l'homme se dressent des hiboux, qui le dévisagent sèchement. Parmi eux, un ouvre largement ses ailes. Au-dessus dans l'espace gris de ce lieu mal éclairé volent, noirs et lugubres, des chauves-souris.

L'atmosphère générale est contrastée : un homme « absent », immobile, impuissant, endormi, environné par des hiboux et des chauves-souris agressifs, menaçants. Des becs sont pointés vers cet homme et ce chat qui semble être son seul et dernier gardien. Mais l'attitude de ce chat est de simple alerte, elle annonce aucun bond ni aucune préparation de lutte. Ses pattes sont posées. Juste une tension, un feu dans le regard. C'est cette «uvre que me fait penser la situation actuelle du Burundi. Par l'agressivité des animaux nocturnes, elle suggère les dangers qui guettent l'abdication de la raison et de l'action devant le non-sens. A propos du dialogue Devant l'aggravation continue de la crise au Burundi, le régime de Nkurunziza multiplie les contradictions. Il a mis en place une commission nationale pour le dialogue interburundais- CNDI, présidée par Mgr Justin Nzooyisaba. Cette commission interne, qui exclut la véritable opposition, dont les principaux ténors sont à l'extérieur, a commencé des travaux itinérants. Le premier thème de réflexion, abordé lors des assises de Kirundo, le 19 janvier, a été : « Pourquoi à chaque fois, les élections sont suivies de violences au Burundi ? ». Excellente question, qui devrait faire l'objet d'un débat entre la majorité et l'opposition. Dans un contexte monolithique, la réponse sera très probablement : c'est la cause de la mauvaise foi l'opposition, c'est la faute des mauvais perdants qui refusent d'assumer leur défaite. Or, les causes de la contestation pacifique ou violente, sont multiples et s'inscrivent dans le vaste contentieux sur la question électorale qu'un seul camp peut résoudre tout seul. L'attitude du pouvoir de Nkurunziza procède de la tactique suivante : donner l'impression de vouloir dialoguer, faire traîner en longueur les préparatifs du dialogue, utiliser le dialogue interne pour peaufiner sa stratégie et par la démarche itinérante, installer un front de refus au dialogue inclusif ; multiplier les préalables et autres conditions, laisser la communauté internationale confrontée à de multiples crises, tenter de diviser le camp adverse par des offres alléchantes ; et surtout, utiliser la présence des soldats burundais dans les missions de paix à l'étranger pour faire chanter la communauté internationale. Mais il y a plus grave : si Nkurunziza parvient à organiser un référendum, pour modifier la constitution ou déclarer caduc l'accord d'Arusha, en se disant que son voisin Kagame le passage à l'aide de ce mécanisme référendaire, il aura enlevé à ses adversaires l'arme principale et l'outil dont le point de ralliement est justement la défense d'Arusha. Des signes montrent en tout cas que Nkurunziza ne veut pas dialoguer avec ses vrais opposants. Dans son entendement, ceux-ci ne sont que des putschistes, des antidémocrates avec lesquels il n'y a pas lieu de dialoguer. C'est ce qu'exprimait clairement Pascal Nyabenda, président parti présidentiel et président de l'Assemblée nationale, à l'occasion de la Jeune Afrique, (15 janvier 2016) : « À l'heure de deux groupes au Burundi désormais : un groupe de gens, dont je fais partie, qui défendent la démocratie ; et un groupe d'autres gens. Ceux-ci disent : « Le CNDD-FDD a occupé tout le terrain, on ne pourra pas accéder au pouvoir par les urnes, nous devons chercher d'autres moyens pour accéder au pouvoir ». Et plus loin au sujet du dialogue : « Le dialogue dont on parle est le dialogue de tous les Burundais. Même le Burundais qui se trouve sur la colline, qui a participé aux élections, qui a donné un message clair en disant : « je suis pour la démocratie », on doit écouter les Burundais ne pourront pas aller à Arusha. Donc nous sommes pour le dialogue externe, mais surtout pour le dialogue interne. » La multiplication des textes : nécessité de voir tous les partis représentés (43 partis politiques enregistrés), difficulté de former des représentations, problème de financement, présence inacceptable dans la déléguée de l'opposition de putschistes du 13 mai 2015, implication du Rwanda dans la crise burundaise, affirmation du caractère terroriste des attaques contre les forces de l'ordre, etc. ont d'autre but que de dresser un mur contre toute négociation véritable avec l'opposition. La réponse de Nkurunziza à la déléguée de l'opposition de sécurité, le vendredi 22 janvier 2016, selon laquelle : « La seule voie vers la paix et la démocratie est d'arrêter de juger les conspirateurs ou qu'ils soient » est sans ambiguïté, et montre le caractère purement dilatoire de toutes les affirmations des gens du pouvoir prétendant vouloir dialoguer. De la vigilance à l'action Dans ce dossier dramatique, qui est l'homme qui dort, terrassé par la fatigue, le sommeil ou les soucis ? Qui est le chat au regard vif et aux oreilles dressées ? La médiation ougandaise ? De la pure comédie, des gesticulations qui cachent mal une complicité de projets : s'attacher au pouvoir en écrasant l'opposition. Et plus nombreux sont les complices, mieux ça vaut ! Il ne voit pas cela dort. Qui croit que Museveni est capable, en symbole et en action, de régler positivement la crise burundaise rêve. Il faut penser maintenant à un autre médiateur, et cela doit être la demande expresse de l'opposition burundaise. Quant à la communauté internationale, elle doit se dépasser de cette situation qui l'oblige à ménager Nkurunziza. Avec les troupes burundaises en mission à l'extérieur, Nkurunziza a beau jeu de dire : « À il y a la paix chez moi. La preuve : mes soldats assurent la paix dans différents pays à l'extérieur. » Le non-dit ici, subliminal et malicieusement est : « Si vous insistez trop, je rappelle mes troupes en Somalie et ailleurs et vous vous débrouillez ! » Mais n'est-ce pas là du bluff ? Nkurunziza peut-il passer à l'acte et se priver de la manne récoltée à partir de ces missions étrangères (prélevements sur la solde des militaires, frais de location des armes engagées) ? Difficile de savoir. Quel que soit le rationnel ne le ferait sans doute pas, mais pour quelque chose d'imprévisible, on ne sait jamais ! Trois choses principales sont demandées au régime de Nkurunziza : arrêter de massacrer les membres de l'opposition en semant la haine ethnique ; accepter l'arrivée d'une force internationale de protection des populations et de désarmement des milices.

dialoguer s'écritureusement et sans condition ni exclusive avec son opposition. A ces trois demandes, Nkurunziza a opposé une fin de non-recevoir. Ou bien la communauté internationale se résigne et avoue son impuissance, ou bien elle prend des mesures coercitives susceptibles de sauvegarder sa respectabilité et de pousser Nkurunziza sur la voie du bon sens. Parmi ces mesures devraient figurer notamment : De fortes pressions diplomatiques, économiques et financières, comprenant notamment : un embargo sélectif sur les armes, les munitions et le pétrole ; et le des avoirs extérieurs des titulaires du régime. Le retrait des contingents militaires burundais en mission de maintien de la paix et faire en sorte que le gouvernement burundais n'ait aucune retombée financière de ces missions. Le blocage et le départ des frais de location des armes burundaises engagées dans ces missions sur un compte en attendant le retour de la paix. Une assistance technique au projet MAPROBU de l'Union Africaine. La publication d'une liste de personnes impliquées dans les violations graves des droits de la personne humaine et la prise de sanctions individuelles à leur encontre. L'ouverture par la CPI d'enquêtes sur les crimes commis par le régime Nkurunziza et de lancement de mandats d'arrêt internationaux y afférents. Faute de cela, les protestations et autres mises en garde ne produiront aucun effet.