Burundi : l'indice synthétique de fécondité "légèrement amélioré" depuis 1987

@rib News, 26/07/2017 â€" Source Xinhua Le Burundi a connu une "IégÃ" re amélioration" au niveau de l'indice synthétique de fécondité depuis 1987 à ce jour, a révélé Nicolas Ndayishimiye, expert burundais sur les questions d population et de développement, ainsi que directeur général de l'Institut des Statistiques et des Etudes Economiques du Burundi (ISTEEBU). L'expert Ndayishimiye s'exprimait au cours d'une interview accordée à Xinhua quatre mois aprÃ"s la sortie des résultats préliminaires de la 3Ã"me enquête démographique et de santé (EDS) 2016-2017, réalisée au Bu depuis octobre 2016 à mars 2017.

"Par rapport à la fécondité, l'EDS 2016-2017 montre que l'indice synthétique de fécondité est de 5,5 enfants par femi ce qui constitue une IéqÃ"re amélioration au regard des résultats des deux EDS réalisés auparavant. Car, lors de la premià re EDS réalisée en 1987 par le Burundi, l'indice synthétique de fécondité était de 6,9 enfants par femme ; alo que la deuxià me organisée en 2010, cet indice était de 6,4 enfants par femme, si bien qu'au niveau de l'Afrique subsaharienne, le Burundi se classait juste avant le Niger. Donc, le Burundi et le Niger étaient les deux premiers africains avec un indice de fécondité trÃ"s élevé", a précisé l'expert burundais. Pour lui, ces légÃ"res amélioratio l'indice de fécondité au Burundi sont à mettre à l'actif des efforts nationaux menés pour faire baisser le taux ad hoc, en l'occurrence via des campagnes de sensibilisation de masse au niveau politique et aux progrÃ"s marqués dans la vulgarisation des pratiques contraceptives en vogue dans le monde contemporain. L'expert Ndayishimiye a laissé entendre que l'analyse des questions d\(\tilde{\mathbb{Q}}\) mographiques et de sant\(\tilde{\mathbb{Q}}\) au Burundi, montre une \(\tilde{\mathbb{Q}}\) troite corr\(\tilde{\mathbb{Q}}\) lation entre le taux de fécondité et celui de la prévalence contraceptive. L'expert Ndayishimiye a souligné également que sur le front la problématique démographique, le Burundi souffre également des défis liés à la pression démographique ; étant que le taux moyen annuel de croissance démographique est de 2,4%. Sur ce, il a indiqué que si rien n'est fait pour rectifier le tir en la matià re, la population burundaise, estimée aujourd hui à 11,2 millions d'habitants, va doubler dans 15 ans. "Cela est un défi crucial parce que le Burundi, avec une superficie de 27.834 kilomà tres carrés couplée à une densité de plus de 400 habitants par kilomÃ"tre carré, risque également de voir cette densité portée à 800 habitants a kilomÃ"tre carré dans les quinze prochaines années avec des implications sur la gestion de la problématique fonciÃ"re", at-il averti. L'urgence du moment est que le Burundi dA©ploie des "A©nergies immenses" pour assurer une couverture contraceptive "satisfaisante" A tous les niveaux, a-t-il recommandA© avant de rA©vA©ler que 35% des besoins burundais en contraception, ne sont pas couverts à ce jour. Le défi démographique burundais entretient aussi une connexion directe avec la question de l'emploi, a-t-il en outre signalé. "En s'y penchant de prÃ"s, on découvre avec amertume que les jeunes de moins de 25 ans représentent plus de 50% de la population burundaise. Cela signifie que si 60% des Burundais continuent à être pris en charge par 40% de leurs compatriotes", a-t-il explicité. L'expert Ndayishimiye a affirmé que la problématique d'accÃ"s à l'emploi pour les jeunes burundais n'est pas résolue à court et à moyen terme e termes de créations de nouveaux emplois, le risque encouru par le Burundi est "une flambée du taux de chà mage juvénile" dans les années à venir. "L'amer constat relevé à ce jour, est que plus l'effectif des membres des ménages burundais est élevé; plus ces ménages sont plus pauvres que ceux ayant des tailles réduites, soit deux ou trois personnes à prendre en charge", a-t-il ajouté. Si le Burundi ne réussit pas à réduire le taux de fécondité, les progrÃ" marqués dans d'autres secteurs de développement, n'auront pas d'impact majeur, a-t-il averti.