

Le cri d'une femme désabusée de la situation politique du Burundi

@rib News, 19/04/2010
 élections burundaises, peut-on parler de démocratie ? Par Adrienne Nijimbere
 Dans moins de deux mois commencent les élections générales dans tout le pays, les Burundi vont démocratiquement élire leurs dirigeants et leurs représentants, à tous les niveaux des institutions du pays. Mais peut-on parler de démocratie au Burundi ? Peut-on parler de choix du peuple ? Le peuple burundais a-t-il la possibilité ou la liberté de faire un choix de ceux qui, demain vont diriger le pays ? Au Burundi, l'expérience aura montré que les dirigeants de toutes ethnies et de tout acabit ont peur de la démocratie, y compris ceux-là qui, il y a un temps se déclarent « démocrates ». Les intimidations et assassinats ciblés ou les massacres de masse sont depuis près de cinquante ans le mode courant d'accéder ou de se maintenir au pouvoir.

Politique ! Danger de mort
 Au Burundi, politique ça tue, et par le simple fait d'exprimer ses idées ou ses convictions. La politique tue, surtout lorsque celui qui s'y adonne se refuse de danser au rythme imposé par ceux qui ont le pouvoir !
 « Uko zivugijwe niko zitambwa ». Qu'importe que le rythme soit cacophonique, ou que les « tambours » soient sur un rythme tout à fait inconnu, non conventionnel ou tout simplement un rythme qui n'inspire aucune envie de danser. Le peuple doit danser ! « Haleluya ! Tout burundais qui sait danser au rythme du dirigeant est converti en Choborn again et ne rate pas les ibikorane du chef ». Un petit exemple. Abatimbo murangarura ninaba nihenze. Par ailleurs, n'est-il pas le danseur qui commande la façon dont les tambours doivent être battus ? N'est-il pas le danseur qui propose son rythme « umurisho », explique la façon dont il veut que le tambour soit battu, le batteur du tambour s'exécute selon les instructions du danseur. Les tambours battus sous un rythme autre que celui convenu, selon la volonté du danseur ne peuvent pas produire un spectacle de bon goût, mais produit sans nul doute un autre effet que celui voulu par les acteurs présents. Un vrai politicien doit prendre le temps d'écouter les danseurs (nous le peuple) et ainsi créer les conditions de pouvoir produire un spectacle moins solennel et plus agréable, tel qu'on en a l'habitude. Les exemples des vaillants qui payent de leurs vies pour avoir refusé de danser au rythme incohérent de la musique du pouvoir sont assez nombreux. Rwagasore a refusé d'agir selon la volonté du pouvoir belge et a voulu changer le système d'alors. La suite vous la connaissez. Depuis lors et jusqu'à nos jours, toutes les tentatives d'opérer des changements dans les systèmes politiques ont été des expériences sanglantes. Les noms de Mirerekano Paul, Ngendandumwe Pierre, Ndadaye Melchior ainsi que les dates de 1965, 1969, 1972, 1988, 1993 revêtent un caractère douloureux de cette expérience amère de la politique burundaise. Le crime comme moyen d'accession et de maintien au pouvoir est connu de tous ceux qui s'intéressent à la politique du Burundi qu'après l'assassinat du prince Rwagasore une lutte pour le pouvoir conduisit à une série d'actions et de réactions qui culmineront par la tentative de coup d'État de 1965, suivi d'exécution sommaire de ceux qui étaient considérés comme responsables. 1965 fut aussi le début de l'expérience au Burundi de massacre systématique de population civile comme moyen de revendication de pouvoir. La commune pilote fut Busangana, actuellement Bukeye. Cet événement donnera en même temps l'occasion de prouver l'efficacité de la répression militaire et l'émergence de l'élite militaro-politique. Les tentatives de 1969 et 1972 ont eu les mêmes effets avec la singularité que la répression de 1972 aura battu le record de manifestation de violence de la part du Pouvoir au Burundi. Les massacres de 1988 et 1993 ont eu un caractère particulier dans ce qu'elles ont tour à tour engendrées une dynamique nouvelle dans les systèmes politiques burundais. Ntega-Marangara déclenchera la politique dite de l'Unité nationale qui fera du Major-président la vedette de gestionnaire des conflits ethniques. L'assassinat du hutu-président élu Ndadaye en 1993 ainsi que les massacres et le chaos qui en ont suivi vont inaugurer la naissance des groupes armés hutus, avec comme corollaire l'acceptation de fait de massacre de la population civile comme méthode de combat valable des deux côtés, une méthode de guerre qui fut d'usage en parallèle avec des négociations supervisées par la Communauté Internationale. « Uwutema urwiwe bamutiza umuhoro ! ». Avec sa politique d'après Ntega-Marangara, le système a introduit une nouvelle donne dans la politique Burundaise. L'usage de postes politiques et des moyens financiers pour anéantir les oppositions politiques. De même, la corruption a pris une allure effrayante en même temps qu'elle a créé une « unité » des membres de l'élite au pouvoir et de ceux autour du pouvoir (abatanganya amatako ntibota hamwe), donnant ainsi l'impression d'une nécessité de couverture mutuelle. Dans le « 1 » la coalition des putschistes, génocidaires et criminels économiques, toute l'élite au pouvoir se retranche dans la dernière catégorie. Seulement voilà, la politique comme moyen d'enrichissement rapide est devenue tellement la norme que ces derniers jours, elle a été en train d'être codifiée. Regarder la réglementation des avantages et indemnités des parlementaires, sénateurs, membres du gouvernement et comparez avec le statut des enseignants ou autres fonctionnaires de l'État, qui eux travaillent effectivement car ils n'ont pas de fortunes et d'affaires à gérer pendant leurs heures de travail. Silence ! Les dignitaires ne volent pas, ils se servent de ce que l'on a oublié, c'est que tout ce qui appartient à l'État (au peuple) leur appartient. Et après la logique de la démocratie burundaise, ils ont été cela. « Ngo Falcon 50 bari kuyigaba kuri gusa kuko batowe n'abanyagihugu ». Sous d'autres cieux « ryobaye kumutemere ». On s'apprête maintenant à voter une loi accordant des avantages dépassant toute logique aux généraux dont la plupart n'ont eu d'autres mérites que de se distinguer dans l'engorgement des personnes sans défense par des violences systématiques et autres crimes odieux. Ce n'est pas parce que des crimes ont été commis aussi bien par des tutsis que par des hutus qu'ils cessent d'être crimes. Je refuse que « akapfuye kabazwa ivu » uwakishe yambitwe ibidari Agashirwa ku ngoma y'ibihwe bitazoshira ! Mon ventre avant tout, la justice et autres « commissions » et « conciliation » peuvent attendre. Ce que l'on aura compris depuis que les politiques dits « Unité nationale » ont vu la logique de « mange et tais-toi » est devenue plus que centrale. « Ntawuvugana indya mu kanwa, aba atarezwe runtu ». Ce qui me révolte et me pousse à écrire ces pages, c'est le constat amer que la honte est en train de disparaître complètement, par le truchement des hommes au pouvoir ou aspirant au pouvoir. - J'avais pensé que les hutus, de part ce qu'ils ont enduré depuis 1972 si pas avant, ont soif de voir la vérité sur ces massacres établie, les responsables identifiés et la mémoire des disparus réhabilitée. Pourquoi n'y a-t-il jamais eu de volonté de la part de

hutu au pouvoir ou de revendications claires pour la commission vérité et réconciliation ? Quid des assassins de Ndadaye et consort ? Les massacres systématiques (naguère dénoncés sans ambages) commis par l'armée tutsi lors de la poursuite des rebelles ont-ils été oubliés ? Les effets des opérations ville-morte. N'y a-t-il personne qui a vu les responsables des opérations amaboro qui ont semé la terreur dans Bujumbura et centres urbains du pays traduits en justice ? - J'avais pensé que l'élite tutsie allait continuer à réclamer le châtiment des génocides de 1993 ! Hélas ils se bousculent pour entrer au parti de Rwasa ou autres, les massacres de Gatumba de 2004, Bugendana, Buta et autres ne sont qu'une parenthèse dans l'histoire. Quelle honte ! Quelle amertume ! Quelle déception ! Quel scandale ! Le pouvoir au peuple, les criminels aux geôles ! Je ne suis pas candidat à aucune des élections en cours, pas de toute façon celles de 2010. Je n'ai pas non plus l'intention de faire campagne pour un candidat quelconque. Mais vous me direz que je suis folle en m'exprimant en termes ci haut ! Oui, je suis folle de rage à l'idée que l'association de criminels se maintienne au pouvoir. Je suis enragée par le constant fait qu'il y a un risque que tous les crimes commis ne soient jamais punis. Non, le pouvoir doit revenir à ceux à qui il appartient, au peuple et les criminels doivent regagner leurs places. De toute façon pas les postes juteux en politique. Mais comment cela pourra-t-il se réaliser quand se sont les mêmes criminels qui font la pluie et le beau temps ? Je laisse le lecteur répondre à cette question, mais pour moi, il n'y aura pas de démocratie et les élections n'auront pas de sens aussi longtemps qu'il n'y a pas de débats contradictoires sur toutes les questions d'intérêt général. Aussi longtemps que le peuple est intimidé au lieu de pouvoir exprimer ses doléances et points de vue, il n'y aura pas de démocratie. Aussi longtemps que les violations de la démocratie ou autres crimes sont sanctionnés par des mandats d'arrêt ou assassinats, on est loin de la démocratie. Peut-être est-il temps de crier au secours à la Communauté Internationale (si elle a la volonté d'aider) pour superviser un débat politique sincère et inclusif sur les questions vitales d'intérêt national, afin de permettre de balayer devant notre maison, avant de continuer cette aventure dite démocratique mal partie. Cela nous interpelle tous, quelle que soit notre appartenance ethnique, régionale ou autre. La situation ne peut pas continuer comme elle l'a fait depuis les années 1960. Adrienne Nijimbere