

## Les mensonges sur l'assassinat du président Ndadaye ont la vie dure

@rib News, 08/11/2013 Dans le sillage du 20<sup>e</sup> anniversaire de la mort de Melchior Ndadaye : des vœux sur certains mensonges. Par Salvator SUNZU, journaliste Cela fait plus d'un mois que le pays a célébré le 20<sup>e</sup> anniversaire de l'assassinat ignoble de feu Président Melchior Ndadaye. Des vœux, des contre-vœux, voire des mensonges ont été émis. Certains excès dans le traitement médiatiques de la crise de l'après Ndadaye ont été d'actualité. Avec certain recul, certaines commissions, par leurs lectures croisées et la variété des invités se recentrent de plus en plus. D'autres, sont restées dans une médiocrité d'actualité et ne font qu'ajouter à la confusion sur les circonstances mobiles de l'assassinat du premier président démocratiquement élu du Burundi. Certains des faits supposés, des accusations malveillantes ont été imaginées pour des fins de manipulation.

La stratégie de la rumeur permanente Les amis et proches de Ndadaye ont été formels à travers leurs interventions dans les médias: le putsch était sur toutes les lèvres. Certains ont témoigné des efforts et des initiatives entreprises pour informer le président de l'imminence d'un putsch. Mais celui-ci donne l'impression d'être resté sourd. Et d'un manque d'expérience patent de la part du tout nouveau président. Ils n'ont pas tort. Ils n'ont pas tout à fait plus. Depuis la victoire de Melchior Ndadaye, voire même avant, les rumeurs de coup d'Etat étaient permanentes.

Surtout après la tentative que l'on a attribuée à SINING et consort. Cette permanence de la rumeur a quelque peu réduit la vigilance des services de renseignements. Tout fut dit lors sur le compte de la rumeur. Même le vrai coup d'Etat fut mis dans ce même registre. Ce n'est pas pour expliquer, ni pour dédouaner qui que ce soit. Rien en matière de sécurité de renseignement ne doit être négligé. C'est un principe de base. N'empêche que le président Ndadaye et son entourage soient tombés dans le piège. La stratégie de la rumeur permanente a payé. Et les victimes en ont payé le prix le plus fort. Demain et aujourd'hui, ce sera ainsi : chaque niveau de responsabilité s'accompagne d'un niveau de responsabilité. Mais au-delà des prudences nécessaires, Melchior Ndadaye a été victime aussi de son humanisme qu'il s'efforçait de lire et d'imposer à tout être humain, son semblable. L'audace des putschistes, leur animosité au-delà de ce qu'il pouvait s'imaginer. Des rumeurs sur fond d'un climat d'insécurité. De juin à octobre 1993, trois phénomènes de stabilisation ont pu être observés. Il y a eu d'abord le phénomène des feux de brousse. Sur les parties du territoire national, ce phénomène fut constant. Des feux étaient allumés partout, dévastant les forêts, les brousses et broussailles. Les acteurs de Ndadaye disaient alors que c'est de ce Burundi qui brève le Burundi au lieu du Burundi nouveau (Uburundi busha ou Uburundi Bushasha) dont le candidat Ndadaye aurait été élu lors des campagnes de son parti. Ils ont exploité le contenu polysémique et plurivoque du terme busha (busha) même temps à nouveau et à qui brève le Burundi. Il ne s'agissait point de ces feux accidentels que saison sèche et qui sont généralement allumés par des cueilleurs à la recherche d'une herbe tendre enrichie par des cendres. Ce phénomène ne faisait peur et créait un malaise social profond. Le deuxième phénomène est celui de la profanation des tombes à Nyabaranda, principal cimetière de la ville (Bujumbura) de l'époque. Des gens allaient ouvrir les tombes d'une manière permanente et exposait les dépouilles mortels en l'air. C'était inhabituel. Et tout cela perçu comme des signes d'un apocalypse qui s'annonçait. Et tous ces phénomènes s'intensifiaient avant que Melchior ne prête serment. Ce qui était troublant, c'est que, de ces malfaiteurs, personne ne fut interpellé. De là à penser que l'administration UPRONA était complice, il n'y avait qu'un petit pas à faire. Le troisième phénomène est celui des sorcelleries, surtout en province de Muyinga. Le phénomène n'a jamais été élucidé. Les trois phénomènes ont eu quelque chose de commun : au lendemain de l'assassinat de Ndadaye, tous s'estompent. De plus ils frappaient et troublaient l'esprit des citoyens, de part leur caractère nouveau. Ils créaient un climat sociopolitique d'insécurité, malsain qui n'augurait point des lendemains qui chantent. Ils portaient ainsi ombrage à la victoire de la démocratie. D'imaginer des trahisons Au lendemain du putsch terriblement sanglant du 21 octobre 2013, des ponts furent détruits par des paysans dans certains coins du pays. Des arbres sur le long de certaines routes furent coupés. Pour eux, l'assassinat de Ndadaye était aussi leur propre assassinat. Il marquait le début d'un massacre à grande échelle. Depuis les années le savaient, et personne d'autre de l'extérieur, fût-il du FRODEBU, ne devait le leur apprendre. Equipés d'outils rudimentaires, les haches notamment, les paysans ont pris leur sécurité en main. Ils ont barrés les routes avec des tronçons d'arbres pour empêcher les militaires de venir les tuer et de sécuriser les tutsis qui se faisaient aussi massacrer. Face à la puissance réactive des paysans hutus, les putschistes n'ont vu que du feu. En fait, ils ne mesuraient pas l'état de frustration de ces populations généralement si paisibles. C'est ainsi que l'idée de est nées : le gouvernement, ou plutôt le Parti FRODEBU avait acheté des tronçons (en prévision d'un ne s'achèvement), disent ses acteurs et putschistes de tout acabit. La trahison ne fait parti et n'a jamais fait parti d'outils de travail des Burundais. S'ils avaient été importés, il doit y avoir des traces, et l'on peut douter que ce montrer une seule. Aucun paysan ne sait utiliser la trahison. Et aucune trahison n'a été exhibée pour les thèses de leur existence chez les petits paysans hutus. Alors que cette diatribe faisait partie de toute une panoplie d'astuces pour justifier l'injustifiable au lendemain du putsch de Ndadaye, il y a des tentatives, d'apparence bien pensées vingt après la tragédie, continuent à soutenir aujourd'hui. Du faux code à une vraie CODDE On attribue ce code tant à Niyonkuru Shadrack, ancien président du PP, tant à au FRODEBU de Melchior Ndadaye. Personnellement j'ai eu souvenir d'avoir lu un papier qui avait trait à ce code (code) dont est fait choix, certains médias, un à aux articles vicieux des journaux "Carrefour des idées", "La Nation", à l'étoile. Du code il n'en a jamais question de la "CODDE" qui n'était autre chose que la Coalition Des Démocrates. C'était en fait une coalition formelle maniérée informelle par le Frodebu de Melchior Ndadaye, RPB d'Ernest Kabushemeye et le PP de Niyonkuru Chadrack. La date du 1er juin n'est qu'une référence par rapport à l'objet de la coalition. L'élection présidentielle le 1er juin. Le dit code, effectivement initié par Niyonkuru Shadrack était une consigne de vote pour le premier juin. C'est-à-dire que tous les trois partis s'étaient donné comme mot d'ordre d'écrire un seul candidat pour cette élection. C'est cela le fameux code qui, même aujourd'hui continue à faire l'objet de spéculations. Cela, je le tiens

Schadrack Niyonkuru lui-même, suite à un article que j'avais lu moi-même à ce propos. Pourquoi cette coalition de circonstance n'a pas fait long feu et inconnue par certains, y compris des témoins du Frodebu ? Car c'était une coalition de circonstance, d'une part, et que d'autre part, il s'agissait pratiquement d'un accord informel. L'ancien président a écrit un papier à ce propos pour la simple raison que c'est lui qui voulait en tirer profit directement et il tenait à avoir une preuve si jamais le Frodebu lui faisait fausse route. C'est à partir de cette COODE que Niyonkuru Schadrack et Ernest Kabushemeye ont eu des postes au premier gouvernement de Ndadaye. Sinon les voix du FRODEBU étaient suffisantes pour former un gouvernement à lui seul. Voilà des réponses à certaines des scories nauséabondes charriées par des personnages d'allure pourtant respectable. Les à la guerre est un devoir. Retranchés dans des tranchées de l'arrière-garde, ces personnages n'ont pas vu que, depuis 1993, les lignes de front se sont déplacées sur un plus viable : celui des véritables débats et de la recherche de la vérité. Cette dernière sera un mirage aussi longtemps qu'il y a des gens qui pensent obstinément, et contre toute logique que cette vérité-là passe par le mensonge.