

## Obama, le "prix Nobel de la paix" est un "fauteur de guerre" sourire aux lèvres

@rib News, 30/03/2011 â€“ Source Mondialisation.ca Libye : Obama, le prix Nobel de la paix Â«Â des guerres justes et humanitairesÂ Â». Par Komla KpogliA l'avÃˆnement de Barack Obama au pouvoir, des milliards de personnes sur la terre avaient manifestÃ© leur optimisme. Parmi celles-ci, c'est peu dire qu'il y a eu la quasi-totalitÃ© des africains. Tous Ã©taient persuadÃ©s que la couleur de peau du nouveau prÃ©sident augurait un changement de la politique internationale. Il faut en convenir et insister qu'ils n'Ã©taient pas les seuls. Les quelques rares voix qui avaient Ã©mis des rÃ©serves furent sÃ©vÃ©rement critiquÃ©es et taxÃ©es d'antiamÃ©ricanisme primaire. Lorsque le futur prix Nobel de la paix fit son pÃ©riple ghanÃ©en, il fut applaudi chaleureusement. Son discours fut quasi-unanimement saluÃ© particuliÃ©rement par les africains qui ne virent IÃ© qu'un excellent discours Ã© l'opposÃ© de celui injurieux et crasse de Sarkozy Ã© Dakar. Les rares commentaires critiques qui osÃ©rent mettre le discours d'Accra en perspective furent vouÃ©s aux gÃ©monies[1]. Ils furent traitÃ©s de conservateurs haineux qui n'avaient pas vu le vent du changement soufflÃ©.

Aujourd'hui, avec le recul, peut-Ãªtre qu'en Afrique, tout au moins, les plus enthousiastes d'hier commencent par comprendre deux ou trois choses. Le sourire et l'image du Â«Â Mister PresidentÂ Â» et de sa famille Ã©taient certes rafraÃ©chissants pour un monde mis Ã© feu et Ã© sang par G.W Bush et ses lieutenants ; ces criminels de guerre qui, librement, vivent dans leurs ranchs, font du jardinage, Ã©crivent leur mÃ©moire et engrangent des droits d'auteur, boivent du petit lait, animent des confÃ©rences un peu partout et offrent leurs conseils pour d'autres guerres en cours ou Ã© venir. Leur impunitÃ© est garantie d'office car, ils appartiennent au monde occidental excessivement ivre de force et d'Ã©tendeur des clÃ©s de la cour pÃ©nale dite internationale du bidonnant Moreno Ocampo, si prompt Ã© harponner des fretins. Mais on a trop vite fait d'oublier que la politique reste ce qu'elle est et que l'Oncle Â«Â BarryÂ Â» Obama, n'allait pas troquer sa belle image mondialement acceptÃ©e contre les intÃ©rÃ©ts des Etats-Unis d'AmÃ©rique. On ne mange pas l'image. Cela peut servir, oui. Mais, cela seul n'ouvre pas des marchÃ©s aux entreprises, pas plus qu'elle n'apporte des points de croissance Ã© l'Ã©conomie. Si le monde Ã©conomico-financier a misÃ© sur ce cheval noir, c'est pour que son sourire et sa belle image servent Ã© quelque chose. Il doit gagner des courses. Le pragmatisme, pour utiliser un terme bien connu, doit Ãªtre de son apanage. ...Passons ! Chose curieuse, alors mÃªme qu'il Ã©tait sur deux fronts de guerre ouverte : Irak, avec un retrait qui n'en est pas un et Afghanistan, un prix Nobel[2] lui a Ã©tÃ© dÃ©cernÃ©. Son pays n'avait cessé de provoquer en toute finesse des pays comme l'Iran, la CorÃ©e du Nord, le Cuba et le Venezuela. Oncle Barry a tentÃ© de hausser le ton devant IsraÃ©l et ses incessants massacres en Palestine. SommÃ© d'abandonner son antisÃ©mitisme[3] - puisque toute critique Ã© l'Ã©gard de cet Etat est identifiÃ©e Ã© ce mal terrifiant - il a Ã©tÃ© vite et sÃ©vÃ©rement redressÃ© et ainsi a-t-il laissÃ© la main libre Ã© la colonisation et Ã© la rÃ©pression. A chaque fois qu'un tÃ©mÃ©raire avance au sein de la boÃ©te Ã© outils occidentale qu'est l'ONU et surtout son Conseil de sÃ©curitÃ© un texte visant Ã© contraindre IsraÃ©l Ã© faire un geste si minime soit-il dans ce qui est ironiquement appelÃ© Â«Â les territoiresÂ Â», l'Oncle Barry via sa Susan Rice â€“ car Bush n'Ã©tait pas le seul Ã© avoir une de mÃªme couleur â€“ d'Ã©gaine son vÃ©to. Et pourtant cette Rice IÃ©, c'est elle qui a failli lever les deux mains en faveur du tex de Sarkozy prÃ©sentÃ© par l'ex-dÃ©linquant qui avait Â«Â trahi la confiance du peuple franÃ§aisÂ Â»[4] Alain JuppÃ© pour agresser la Libye[5]. Tellement la Rice Ã©tait combiÃ©e[6]. Sans en donner l'air, le prix de Nobel de la paix fait des guerres. Mais, ces guerres IÃ© elles sont â€“ ne souriez pas â€“ Â«Â justes et humanitairesÂ Â». Elles sont nÃ©cessaires et utiles pour l'humanitÃ©. Exactement comme celles menÃ©es par Bush et ses Â«Â freedom fightersÂ Â» au motif de libÃ©rer la planÃ©te de Â«Â l'Axe du malÂ Â». La seule diffÃ©rence c'est que le prix Nobel de la paix 2009 Ã©vite autant que possible de rentrer treillis et de revÃ©tir les attributs et le ton martial d'un chef de guerre. Redoutable communicateur, Obama agit autrement que son prÃ©dÃ©cesseur. Il sait ne pas y aller seul. Il sait Ã©viter d'apparaÃ©tre en premiÃ©re ligne. Cette stratÃ©gie de mener la guerre sans se faire trop voir, est tellement visible sur la Libye. Dans cette agression, il a su s'effacer pour mener la bataille via des sous-lieutenants qui n'ont rien Ã© envier Ã© Tony Blair. Ces sous-lieutenants Ã© savoir les zÃ©lÃ©s Sarkozy et Cameron sont aux avant-postes. Ils sont pour la cause, accompagnÃ©s de leurs frÃ©res d'armes du Canada, d'Italie, de Pologne, du Danemark, d'Espagne, du Portugal et bien d'autres, pour la plupart rompus depuis des millÃ©naires Ã© une culture guerriÃ©re et de rapines Ã© travers le monde. Ces pays, en meute si possible, en loup solitaire si besoin, agressent les pays qui ont le malheur d'Ãªtre pourvus par dame nature de matiÃ©res premiÃ©res convoitÃ©es, enflamment la terre, tuent des populations civiles, soumettent des peuples affaiblis, saignent aux quatre veines des territoires Ã© l'issue des opÃ©rations de braquage Ã© mains armÃ©es cyniquement qualifiÃ©es d'opÃ©rations Â«Â humanitairesÂ Â». Quasiment tous les pays arabes, africains et latino-amÃ©ricains ont goÃ»tÃ© ou goÃ»te rÃ©guliÃ©rement Ã© ce plat Â«Â humanitaireÂ Â». Lequel a fait empoisonnÃ© et englouti des civilisations entiÃ©res. Obama ne fait pas la guerre, dit-on. Ah oui ?? Â«Â Il a rencontrÃ© des guerres qui Ã©taient crÃ©Ã©es avant son avÃˆnementÂ Â». Â«Â Il ne peut pas les Ã©teindreÂ Â». Â«Â Il est obligÃ© de les gÃ©ner, de faire des guerres justesÂ Â». Â«Â Ce sont des guerres qui s'imposent Ã© lui, il n'y peut rienÂ Â». La vÃ©ritÃ© face Ã© toutes Ã© ces argumentations sophistiquÃ©es, est que le prix Nobel de la paix fait des guerres. Il les fait en souriant, renvoyant ainsi Ã© une opinion tÃ©tanisÃ©e la belle image qui est la sienne. Or, la guerre dans le concret, est ignoble et horrible. Obama lui les mÃªne les mots d'une douceur Ã© faire dormir debout, Ã© la bouche. Aujourd'hui, c'est la Libye qui est prise. Elle est Ã©tranglÃ©e par la meute. Elle est bombardÃ©e sous le fallacieux prÃ©texte que son dirigeant, Muammar Kadhafi Â«Â massacre des populations civilesÂ Â» qui manifestent pacifiquement. Curieuse prÃ©sentation des faits qui pourtant montrent des rebelles lourdement armÃ©s qui s'emparent des villes[7] et confisquent des ressources[8]. Face Ã© ces faits, le prix Nobel de la paix des Â«Â guerres humanitairesÂ Â» et ses amis demandent au pouvoir libyen de ne pas rÃ©agir, de laisser les rebelles avancer jusqu'Ã© prendre la capitale du pays et mettre Ã© la place du khalife, un nouveau khalife plus docile. On demande au pouvoir libyen de ne pas riposter et d'assister les bras croisÃ©s au dÃ©chirement de son territoire. On lui intime l'ordre de cessez-le-feu et de laisser le passage aux rebelles. On voit des scÃ©nes de guerre et on demande Ã© une seule partie de dÃ©sarmement. Or pendant la guerre, il est Ã©vident que chaque camp tue. Mais, lorsqu'Ã© deux reprises, Kadhafi proclame un cessez-le-feu, s'est-on demandÃ© au moins ce que les Â«Â insurgÃ©sÂ Â» font pendant ce tempsÃ© ? On se contente juste de nous dire qu'il dÃ©crÃ©te le cessez-le-feu pour mieux le violer[9]. La conclusion serait donc de l'attaquer.

Visiblement, ces «insurgés» ont d'importantes missions à accomplir. C'est pour cela que leur protection est si prompt. Non seulement, ils feront des gouvernants plus dociles qui offrent et offriront du pétrole et gaz quasi-gratuitement, mais aussi ils sont appelés à éloigner des côtes européennes, les immigrés retenus en Libye. Comme pour livrer au lynchage ces immigrés africains stockés en Libye par Kadhafi sur recommandation des Européens, et les éloigner davantage des frontières de l'Europe, on a opté sans coup férir que Kadhafi avaient importé des mercenaires des pays subsahariens. Ce refrain propagé par les médias propagandistes pro-guerre, à l'analyse, avait visiblement pour but de faire massacrer par les rebelles[10] une partie de ces africains et par ricochet, semer la terreur parmi ces migrants parqués par Kadhafi dont la chute pourrait entraîner une arrivée massive sur le sol européen. D'ailleurs, la vie de ces africains a été sacrifiée sur l'autel d'une politique migratoire. Ces actes sont des crimes. De ces crimes, on n'en parle pas. Ou si on en parle c'est pour les justifier en présentant les personnes tuées comme des mercenaires. Le prix Nobel de la paix s'est-il prononcé sur ces exactions sur les africains ? Ou est Moreno Ocampo ? Et comme c'est toujours le cas, le modus operandi n'a guère varié. On couvre les crimes des amis, on ravale le voile fabriqué ceux de l'ennemi à abattre. On passe par les instruments de l'éternelle boîte à outils occidentale : l'ONU et le fameux Conseil de sécurité dominé par les cousins occidentaux, si ce n'est pas elle, on sollicite l'OTAN, on parle de coalitions par-ci et d'alliance par là. Si ces instruments de légitimation de l'agression ne suffisent pas, on fait appel à des ensembles régionaux tels l'Union Européenne, l'Union Africaine, la Ligue Arabe et quoi encore ? Les médias, eux, n'ont jamais accompli leur meilleur rôle qu'en ces moments de guerre. Pendant que les «frappes chirurgicales» terrorisent les populations sur le terrain des opérations, ils font de la césarienne à l'information dans les salles de rédaction, propagent les pires mensonges, suppriment des images et convoquent sans discontinuer des experts autoproclamés, nourris à la mamelle du complexe militaro-industriel et de milieu du business de la guerre pour assurer leur évangile à tous ceux qui veulent les écouter. Le cas typique est celui de cet avion abattu au-dessus de Benghazi, présenté dans un premier temps unanimement comme celui de Kadhafi et comme la preuve de la violation[11] du cessez-le-feu déclaré la veille. Plus tard, les rebelles avaient fait savoir que cet avion était le leur[12]. Réaction : une ou deux phrases ici et là. Résultat : un peu passé inaperçu... Passons ! Le prix Nobel de la paix est donc un fauteur de guerre au même titre que son précédent détenteur. La seule divergence entre eux est que le premier joue plus finement. Il avait eu la même attitude sur la Côte d'Ivoire jusqu'au jour où Sarkozy, toujours plus zélé et souvent plus royaliste plus que le roi, a gaffé avec l'ultimatum lancé contre Gbagbo depuis Bruxelles[13]. Ce qui a eu le «malheureux» mérite de réveiller beaucoup d'africains qui dormaient encore. Sarkozy aurait eu l'intelligence d'inverser les rôles et laisser aux avant-postes l'Oncle Barry qu'une «opération humanitaire» serait d'actualité dans ce pays qui au demeurant, sera le prochain sur la liste après la Libye. Il suffit d'écouter l'ex-délinquant français Alain Juppé[14] qui utilise la même rhétorique que sur la Libye en appelant l'ONU, toujours elle, à «jouer son rôle plus efficacement», rappelant que son mandat «permet d'utiliser la force» contre les crimes contre l'humanité commis par Laurent Gbagbo. Là encore, on ferme les yeux sur les exactions des rebelles et du «commando invisible»[15] du couple Ouattara-Soro. Ce sont des amis. Alors, une prochaine résolution issue de la case du sorcier nommé Conseil de sécurité de l'ONU contre la Côte d'Ivoire avec la même meute, et Obama en «à la carte attitude», sourire aux lèvres fera cette nouvelle guerre humanitaire à laquelle le destin l'a obligé. Salut l'artiste ! Komla Kpogli est Secrétaire général pour la Jeunesse Unie pour la Démocratie en Afrique (J.U.D.A) Notes/Références[1] <http://www.agoravox.fr/actualites/international/article/le-discours-de-barack-obama-a-59125>[2] [http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2009/10/09/barack-obama-prix-nobel-de-la-paix\\_1251573\\_3222.html](http://www.lemonde.fr/ameriques/article/2009/10/09/barack-obama-prix-nobel-de-la-paix_1251573_3222.html)[3] <http://www.courrierinternational.com/breve/2009/06/04/une-campagne-contre-obama-l-antisemite>[4] <http://www.page-crime.com/index.php/articles-gouvernement/alain-juppe-condamne-a-14-mois.html>[5] [http://www.lemonde.fr/afrique/article/2011/03/18/le-texte-de-la-resolution-sur-le-libye\\_1494976\\_3212.htm](http://www.lemonde.fr/afrique/article/2011/03/18/le-texte-de-la-resolution-sur-le-libye_1494976_3212.htm)[6] <http://www.youtube.com/watch?v=BO0tXUENW5E> [7] <http://www.youtube.com/watch?v=K1JQSRuCKI&feature=fvwrel> ou <http://www.youtube.com/watch?v=mtcFClu51WQ&feature=relmfu>[8] <http://www.youtube.com/watch?v=HhIEYku2WcQ&feature=relmfu>[9] <http://www.france24.com/fr/20110319-libye-benghazi-bombardements-regime-kadhafi-cessez-le-feu-onu-resolution-reunion-zone-exclusion-aerienne>[10] <http://www.youtube.com/watch?v=sy4AGvA5hK0> ou <http://www.youtube.com/watch?v=o-NuqEo9LUw&feature=related> ou encore <http://www.youtube.com/watch?v=wIA36fusWIY&skipcontrinter=1> [11] <http://videos.tf1.fr/infos/2011/soudain-un-avion-en-flammes-dans-le-ciel-de-benghazi-6322278.html> ou [http://www.lepoint.fr/monde/libye-un-avion-militaire-abattu-au-dessus-de-benghazi-19-03-2011-1308605\\_24.php](http://www.lepoint.fr/monde/libye-un-avion-militaire-abattu-au-dessus-de-benghazi-19-03-2011-1308605_24.php)[12] <http://www.lejdd.fr/International/Actualite/Video-Un-avion-des-insurges-s-ecrase-en-Libye-a-Benghazi-285823/?from=features> [13] <http://www.lejdd.fr/International/Afrique/Actualite/Cote-d-Ivoire-Laurent-Gbagbo-doit-quitter-son-poste-avant-la-fin-de-la-semaine-demande-Nicolas-Sarkozy-244475/>[14] <http://news.abidjan.net/h/394768.html>[15] [http://www.lexpress.fr/actualite/monde/cote-d-ivoire-le-commando-invisible-se-devoile\\_972478.htm](http://www.lexpress.fr/actualite/monde/cote-d-ivoire-le-commando-invisible-se-devoile_972478.htm) et <http://news.abidjan.net/h>