## L'UPRONA de 1961 à 2011 : Triste saga du parti de Rwagasore

@rib News, 22/09/2011LE PARTI UPRONA APRES 50 ANNEES : QU'EST-CE QUI RESTE DE SA VICTOIRE ?Par Bukumi Anne Josiane et Albanel SimpemukaCe dimanche le 18 septembre, le parti Uprona (Union pour le progrÃ"s national) vient de céIébrer le cinquantiÃ"me anniversaire de sa victoire historique de 1961. Les observateurs burundais s'interrogent sur les fruits de cette victoire qui, au départ, était la leur. Un bref aperçu historique de la triste saga de ce parti, qui avait tout pour réussir, peut orienter la réflexion sur sa capacité à sortir d'une logique passéiste. Le premier multipartisme au BurundiAprÃ"s la deuxiÃ"me guerre mondiale, l'ONU demande aux pays colonisateurs d'octroyer l'indépendance aux pays colonisés. Vers la fin des années 1950 et le début de 1960, on assiste à la des partis politiques au Burundi. C'est l'ordonnance n° 111/105 du 15 juin 1959 qui autorise la création des associat politiques, moyennent préalablement une déclaration auprà s de l'administration publique. L'UPRONA a été rec janvier 1960. La mÃame année seront enregistrés le PP et le PDC. A cette époque, les principaux sont : l'Uprona c par le prince Louis RwagasoreÂ; le PDC, dirigé par Biroli et Ntidendereza, tous les deux fils du prince Pierre Baranyanka. Nous assistons aussi à une éclosion d'une vingtaine d'autres petits partis gravitant autour de l'UPRONA et du P notamment du PP (parti du peuple), de l'Union pour la promotion Hutu etc. La création de l'UpronaLe Parti Uprona a créé par le prince Louis Rwagasore en 1958. Son objectif principal était de lutter contre l'occupation belge et pour l'obtention de l'indépendance du pays. En mars 1960, l'Uprona fait son premier congrÃ"s et réclame l'indÃ immédiate du Burundi. Par contre, le PDC (Parti Démocrate Chrétien) dirigé par Biroli et soutenu par la Belgique, soutient le retardement de l'indépendance du Burundi. En octobre 1960, le Prince Louis Rwagasore est mis en résidenc surveillée au Sud du pays à Bururi, alors que les élections communales sont organisées. Supervisées par la Tutelle belge, ces dernià res sont gagnà es par le PDC et ses satellites du Front commun. Rwagasore, un homme rassembleurLe prince Louis Rwagasore, fils du Roi Mwambutsa IV et de la reine ThérÃ"se Kanyonga est né le 10 janvier 1932 Ã Gitega. De 1939 à 1945, il fait ses études primaires successivement à Bukeye, Kanyinya puis Gitega. De 1945 à 1951, il fréquent le Groupe Scolaire des frà res de la Charité d'Astrida à Butare au Rwanda. Par aprà s, il poursuit ses études à l'L d'Anvers. Il commence sa carriÃ"re politique en 1956. Le 12 septembre 1959, le prince Louis Rwagasore épouse Marie Rose Ntamikevyo dont il aura deux filles. Ces derniÃ"res furent tuées. Notons aussi que les bras droits de Rwagasore dans la direction de l'Uprona sont Paul Mirerekano, Pierre Ngendandumwe et Thaddée Siryuyumusi. La victoire de l'Uprona et l'assassinat du prince Louis RwagasoreDepuis 1960, le Prince Rwagasore lutte avec acharnement contre le colonisateur. Il incite la population à la révolte. Il sensibilise tout le pays au refus de paiement de l'impÃ't de la personne physique et au boycott des magasins belges. Lors des élections législatives du 18 septembre 1961, l'Uprona rafle 58 sià ges de dà putà s sur les 64. Le 26 septembre le premier ministre Louis Rwagasore entre en fonction. Mais les milieux du PDC, de connivence avec la métropole cherchent à tout prix à l'éliminer. C'est ainsi qu'un tireur au nom de arrive au Burundi en provenance de l'Egypte. Dans les accords secrets, il devrait toucher trois millions de francs belges aprÃ"s la salle besogne et obtenir une place importante dans une société belge à Bujumbura.Le 13 octobre, le prince Rwagasore est assassiné par Kageorgis qui lui tire une balle dans la tête au restaurant Tanganyika. La tutelle belge qui détient toujours l'administration avant l'indépendance, poursuit les comploteurs. Sont arrÃatés Ntidendereza, Birol Kageorgis et d'autres personnes dont le conducteur du véhicule du crime. Cependant les mains instigatrices mais cachées de la tutelle Belge n'apparaissent pas au tribunal, surtout que beaucoup de juges sont des belges. Le 1 juillet 1962, comme prévu, l'indépendance du Burundi est proclamée. Kageorgis sera condamné et exécuté par fusilla juin 1962 à la veille de l'indépendance Quant à Biroli et Nntidenderezwa, ils seront jugés de maniÃ"res expéditives e pendues à Gitega en janvier 1963.Depuis 1962, aucune enquÃate profonde, à l'instar de celle qui a été diligentée su mort de Lumumba, n'a jamais été menée. Mais l'implication de certains membres du gouvernement belge de lâ n'est qu'un secret de polichinelle. Aucun pouvoir politique au Burundi n'a jamais évoqué cette question. Les me la famille du prince Louis Rwagasore n'ont jamais été indemnisés. Politiquement, le peuple burundais doit lui aussi ê indemnisé, car la crise provoquée par la mort tragique du prince Louis Rwagasore a toujours des conséquences sur la situation politique d'aujourd'hui. L'Uprona de 1962 à 1966 : un parti intolérant et violentAprà s la mort du prince Rwagasore, on assiste à l'abandon de la ligne du parti. L'idéal d'union est mis à mal par des tensions à caract et idéologique, avec la formation des ailes Monrovia et Casablanca. Le parti, incapable de conduire une véritable démocratie interne, devient de plus en plus intolérant. Le terrorisme de l'Uprona et de sa Jeunesse Nationaliste Rwagasore (J.N.R) entraîna la disparition du Front commun. Les dirigeants des partis dits populaires (Parti du Peuple, Voix du Peuple Urundi.) furent pourchassés et certains comme Nigane Emmanuel et Birihanyuma Jean durent s'exiler au Congo. Le P.P., interdit en 1962, ne sera reconstitué que le 31 mars 1965 dans la perspective des élections législatives du 10 mai 1965. Ces élections donnà rent les scores suivants : Uprona : 21 députés sur 33, soit 70% ; P.P. 10 dépu 2 indépendants. Au sénatÂ: UpronaÂ: 12Â; PP. 4.Instrument aux mains de l'exécutif, l'UPRONA n'occupe ¡ dominante sur les appareils politiques. Cette position est assumée par l'institution monarchique incarnée par le roi Mwambutsa, même si celle-ci lui sera disputée et ravie plus tard. Au niveau interne, l'UPRONA ne connaît pas de ré démocratieÂ: des rivalités personnelles et ethniques faussent le jeu démocratique. Par exemple, le 12 août 1962, Paul Mirerekano, président par intérim de ce parti, est arrêté pour avoir tenu un meeting, par le ministre de l'intérieur Jea Ntiruhwama, pourtant du mÃame parti mais d'ethnie différente. De mÃame, les irrégularités lors de la désignation du central du parti en septembre 1962 montră rent son caractă re non dă@mocratique Se voulant parti des masses, il embrigade la jeunesse qu'il utilise à des actes d'agression. Son intolérance débouchera sur un systÃ"me non com le monopartisme.Le Parti-EtatC'est le 23 novembre 1966, que l'UPRONA est proclamé parti unique. Cinq jours avant le capitaine Michel Micombero ne s'empare du pouvoir en proclamant la république kaki. Il faudra attendre 1974 pour disposer à nouveau d'une constitution. Celle-ci stipule en son article 18 : «Â La République du Burundi adopte le princ du parti unique, dÃ@nommÃ@ UPRONA. Â» (article18). Tous les pouvoirs sont confondus au sein du parti et concentrÃ@s entre les mains de son chef, Président de la République et Secrétaire Général du parti, chef de l'Etat et du Gouverneme Malgré les apparences, le parti n'est pas l'appareil suprême mais un outil aux mains du Président de la Républiq l'oligarchie qui l'entoure. A bien des égards le parti UPRONA se comporte comme un parti fasciste : l'appareil s c'est l'armée encadrée par un Comité National de la Révolution de 10 officiers, devenu en 1971 le Conseil SupÃ République, composé de 22 officiers tous issus de la même ethnie. Le mouvement des jeunes du parti : successivement baptisé JNR, JRR, puis UJRB constitue une milice embrigadée, dédiée aux Å"uvres de terreur et d'assassinat politic surtout au moment des crises politiques.La constitution de Bagaza était à peine meilleure que celle de Micombero. Le Parti UPRONA reste unique, mais devient un parti †a€™de masse'' comme le stipule l'article 22 de la constitution Parti canalise et reflÃ"te les aspirations profondes du peuple. Il oriente la politique générale du pays, inspire et contrÃ'le l'action de toutes les institutions de l'Etat Â» (article24). Mais, contrairement aux partis de masses socialistes, on ne pratique pas ici le centralisme démocratique : le chef de l'Etat, objet du culte de la personnalité contrà le toutes les activités politiques et leur impose l'orientation. Dans ce cadre monolithique, l'élection de l'Assemblée nationa universel direct, avec le cinquià me des députés nommés par le président de la République, on était loin de la démocratie. Là encore ce n'est pas le parti qui est l'appareil dominant, mais l'armée à travers le Conseil supr révolutionnaire consécutif au putsch du premier novembre 1976 et composé de 30 officiers tutsi. Gangrené par l'ethnisme, le parti UPRONA désignera lors de son premier congrà s national tenu du 26 au 29 décembre 1979 un comi central ethnisé (4 hutu pour 44 tutsi).Le Major P. Buyoya, venu au pouvoir par coup d'Etat le 3 septembre 1987, dissout l'Assemblée nationale, suspend la constitution de 1981 et démet le gouvernement. Il s'appuie lui aussi sur l'arn Comité Militaire de Salut National formé de 31 officiers, tous tutsi. Ce n'est que suite aux pressions consécutives aux massacres de Ntega et Marangara, à la chute du mur de Berlin et à ce qui est conventionnellement appelé le «Â vent de l'Est Â», suite également aux décisions du sommet franco-africain de la Baule en 1989 que bien malgré lui, le Major Buyoya accepte le multipartisme, en espérant se maintenir au pouvoir.Tout au long de la période du monopartisme, le parti Uprona apparaît comme le relais idéologique de légitimation d'un pouvoir présidentiel militaire. Il a adopté les des partis totalitaires À: interdiction de toute opposition, suppression de la libert é de la presse, embrigadement du mouvement de la jeunesse, contrà le strict du syndicalisme, emprisonnement, exil ou assassinat des dirigeants de l'opposition, pratique du racisme à travers la discrimination ethnique et le génocide des Hutu.La défaite de 1993 et le re de la volonté populaireLa Constitution votée le 9 mars 1992 par référendum consacrait, le retour au pluralisme politique. Elle disposait en son article 53 : «Â Le multipartisme est reconnu en République du Burundi Â». Le 15 avril 1992 fut promulgué le décret-loi sur les partis politiques. Aux élections présidentielles du 1er juin 1993, le candidat de l'Upr Major Pierre Buyoya obtient 32% contre 65% pour M. Ndadaye du FRODEBU. Aux Iégilsatives du 29 juin, l'Uprona a 21, 48% soit 26 sià ges contre 65 pour le FRODEBU. Le parti UPRONA et son oligarchie politico-militaire ne vont pas accepter la défaite. Dans la nuit du 20 au 21 octobre 1993 un coup d'Etat militaire est opéré contre le pouvoir du président Ndadaye, investi le 10 juillet 1993. Selon les putschistes, toutes les unités de l'armée et de la gendarmerie s sont coalisées pour déposer le pouvoir en place. Beaucoup de militants de l'Uprona seront cités dans plusieurs rappor Ngeze Francois, membre de l'Uprona et ancien ministre de l'intérieur du major Buyoya et marionnette de cette armé désigné à la place du président de la République.Ce crime a démontré que l'esprit de fair play politique n'Ã établi dans le pays. Avec une armée politisée, jouissant de nombreux privilà ges, responsable de plusieurs crimes, et habituée à la violence et l'impunité, il aurait fallu une sérieuse préparation des esprits, mais cela, P. Buyoya l'a parce qu'il refusait le changement. En l'absence d'une réaction internationale la hauteur de la gravité des Ã6 putsch sanglant fut Iégalisé à travers la convention de gouvernement du 10 septembre 1994, signée par les 11 formations politiques agréées avant les élections, plus l'ABASA enregistré le 9 juillet 1993. Le FRODEBU mobilisait les forces d changement démocratique (FCD) tandis que l'UPRONA fédérait autour de lui les partis de l'opposition (CPPO). P convention la constitution fut amputée, les décisions du président furent subordonnées à un conseil national de sécuri dominé par des officiers putschistes : «Â Le conseil national de sécurité délibÃ"re sur les actes de portée politique of Président de la République… » (Article 16 de la convention). Et le pouvoir fut nominativement réparti de force entre la majorité et l'opposition.La victoire de juin 1993 n'était pas complÃ"te parce que le vainqueur n'avait pas les mo garantir l'effectivité de son gouvernement. Il lui manquait des forces de défense et de sécurité, ce qui explique la rep du pouvoir par les militaires et l'oligarchie de l'Uprona. D'où également le nécessité pour les démocrates d donner aux bonnes lois de bonnes armes, c'est-à -dire de constituer des forces pour la défense de la démocratie. C' cela que Léonard NYANGOMA et ses compagnons se sont attelés en fondant, le 24 septembre 1994, le Conseil National pour la Défense de la Démocratie-CNDD., avec sa branche armée, les Forces de Défense de la Démocratie (FDD). Le 25 juillet 1996, le major P. Buyoya mit fin A la convention en renversant le prA©sident Ntibantunganya et en radicalisant le combat contre les FDD. Il força un partenariat signé le 6 juin 1998 avec l'assemblée nationale, seule institution encore Iégitime pour se donner une face présentable. Tout au long de la lutte, les forces antidémocratiques ont tout fait pour diviser le CNDD et l'affaiblir, en fomentant des scissions en son sein. C'est ainsi qu'interviendra une mutinerie du c d'Etat-major des FDD en mai 1998, suivie d'une autre scission le 16 octobre 2001. C'est cette dernià re scission q donné naissance au parti CNDD-FDD, vainqueur aux élections de 2005. Malgré cela le combat du CNDD avait forcé le putschistes à négocier le retour à des institutions démocratiques, notamment à travers l'Accord d'Arusha du 28 a Le gouvernement de transition mis en place suite à l'Accord d'Arusha fut dominé par le FRODEBU et l'UPRONA ensuite par le CNDD-FDD. L'Uprona depuis les élections de 2005Â : un parti collabo tentant de masquer son passif historique.Lors des élections de 2005, seuls cinq partis sur les 35 reconnus officiellement ont pu avoir des sià ges Ã l'Assemblée Nationale : l'Uprona s'est classé comme troisiÃ"me force politique aprÃ"s le CNDD-FDD, et le Frodebu suivi par le CNDD et le MRC. Par application de la constitution et de l'accord d'Arusha, il a eu la latitude de choisir le premier Vice-Président de la République et quelques portefeuilles ministériels. AprÃ"s la supercherie des élections communales de 2010 par le CNDD-FDD, l'Uprona a d'abord reconnu et condamné les fraudes et retiré sa candidati présidence de la République. Par aprÃ"s, au lieu de suivre la résistance avec les autres partis regroupés dans la l'A IKIBIRI, coalition pour l'opposition, l'Uprona a choisi d'aller collaborer avec le CNDD-FDD. Sa responsabilité est c dans les massacres en cours et dans la gestion catastrophique du pouvoir actuel.Que reste-t-il de l'Uprona 50 aprÃ"s sa victoire ?De l'Uprona de Rwagasore, il ne reste qu'une carcasse ou une coquille vide. Le programme rassembleur sât volatilisé juste aprÃ"s son assassinat. Depuis 1966, L'uprona s'est toujours appuyé sur l'armée, la police et la nationale pour imposer sa dictature au peuple Burundais. AprÃ"s s'être longtemps présenté comme le champion et le rempart des Tutsi, il a perdu ce statut avec la naissance d'autres leaders Tutsi moins crispés sur la donne ethnique et pouvant rassembler Hutu et Tutsi sans aucun complexe. Fissuré en tendances hostiles, l'Uprona, qui n'a jamais fait preuve de repentir, s'est fait le complice inconditionnel du pouvoir CNDD-FDD. Et l'ombre d'un homme plane au-de de lui : celle de P. Buyoya.En effet le major Buyoya n'est pas parti de l'Uprona. Il est actuellement le vrai patron de l'Uprona. On l'a vu d'abord parler de négociations, aprà s l'escroquerie politique des élections de 2010. Il proposé comme médiateur. Par aprÃ"s, il est allé négocier la collaboration avec le CNDD-FDD. En échange il a obtenu choix propre du vice-président et il a placé son homme, Térence Sinunguruza. Il a aussi obtenu l'abandon d'enqu de poursuites judiciaires sur les dossiers sombres de son ©poque, notamment sur les massacres de Ntega et Marangara, sur la mort de Ndadaye, et d'autres disparitions miraculeuses, à la Pinochet de civils et d'officiers tutsi. Finalement, à l'Uprona, il ne reste que la voix du Major, puisque c'est lui qui fait les arrangements de l'Uprona ave CNDD-FDD, sous le masque de Niyoyankana. À Passifs et obligationsII n'est plus un secret pour personne que le prince Louis Rwagasore a été assassiné avec la bénédiction du pouvoir belge de l'époque. Depuis lors l'Uprona ne jamais remis, et n'a jamais demandé les vrais comptes à l'ancienne puissance colonisatrice. La Belgique n'a jan demandé pardon au peuple Burundais. La famille du prince Louis Rwagasore n'a pas été indemnisée. L'une de indemnisations que le peuple Burundais attend de la Belgique est le soutien effectif et scientifique à la démocratie. Continuer à soutenir le pouvoir UPRONA- CNDD-FDD c'est continuer à pérenniser la crise conséquente de l'assa prince Louis Rwagasore dont les Burundais ont souffert et continuent de souffrir.L'Uprona porte une responsabilité historique dans les défigurations et souffrances atroces qu'a connues le Burundi. Les upronistes, surtout les plus jeunes qui veulent la démocratie et le changement, tout en restant fidà "les à l'idéal de notre héros national, devraient opéros mue au lieu de chercher un étayage du coté du CNDD-FDD. Ils doivent condamner clairement les crimes de l'Uprona, créer un nouveau parti politique ou adhérer au parti du lendemain démocratique. Sinon, ils devront inévitablement endosser le passif dont ils se seront volontairement constitués les héritiers.Les Burundais ne sont pas dupes des priÃ"res de Pierre Nkurunziza. A l'époque de la colonisation, le pouvoir les chicotait et leur faisait payer l'impôt sur la personr physique, mÃame pour les misérables, mais le pouvoir ne les tuait pas. Aujourd'hui, le CNDD-FDD a remplacé la chicott par un génocide à compte goutte des membres de l'opposition et en premier, du FNL. Il a érigé la corruption, la concussion et le clientélisme politiques en mode de gouvernement, et les burundais s'appauvrissent du jour au lendemain. La justice est presque inexistante puisqu'elle est à la solde de la dictature de Nkurunziza. Quant à l'Upron ioue le jeu de collaboration du PDC des années 1960. Ce que l'histoire attend des Burundais, c'est d'avoir le cou se lever comme l'ont fait les peuples de la Roumanie, et du monde arabe pour se débarrasser des dictateurs du CNDD-FDD et de ses alliés. Dans cette perspective, si rien ne change, l'Uprona sera du cÃ′té des feuilles mortes.